

Эпоха аутизма:

[Просто совпадение](#)
[Ртуть вползает с черного хода](#)
[Не обращая внимания](#)
[Аллергические реакции](#)
[Щекотливая тема](#)
[Сыпь. часть 3](#)
[Сыпь. часть 5](#)
[Сыпь часть 7](#)

Просто совпадение

Говоря об аутизме, сталкиваешься с поразительными совпадениями.

Заболеваемость аутизмом растет параллельно увеличению числа вакцин, содержащих известный нам нейротоксин — этилртуть.

"Это всего лишь совпадение", — утверждают представители органов здравоохранения, в то время как по свидетельству родителей их дети начали страдать аутизмом именно после получения вакцин, содержащих ртуть, причем порой ребенку делалось несколько инъекций за один день.

Однако и педиатры считают это не более чем совпадением.

Мое внимание привлек еще один немаловажный факт: впервые аутизм был выявлен почти одновременно и в США, и в Европе.

В 1943 г. детский психиатр Лео Каннер опубликовал свою эпохальную статью в университете Джона Хопкинса в Балтиморе; аналогичная работа педиатра Ганса Аспергера, посвященная детям с менее выраженной степенью аутизма, была опубликована в Вене в 1944 г. Вторая Мировая война не позволила этим специалистам узнать о существовании работ друг друга.

Эксперты называют одновременное появление этих работ совпадением и связывают его с с улучшением диагностики в обеих странах.

А что еще остается говорить экспертам, которых фактически "инвестировали" в щедро финансируемое генетическое исследование в поисках уже считающейся доказанной причины?

Возникновение аутизма одновременно на разных континентах — не совпадение. Такая одновременность означает, что болезнь спровоцировал некий единый для разных мест фактор. Это позволяет нам предположить, что генетические особенности не являлись главным фактором возникновения заболевания, хотя безусловно могли повлиять на склонность детей к этому новому фактору, что бы он собой ни представлял.

В первом материале рубрики "["Эпоха аутизма"](#)", опубликованном в начале 2005 г. под названием "["Дональд Г. и Фриц В."](#)", указывалось на это. Там говорилось о том, что поскольку дети, о которых писал Каннер, стали известны как больные аутизмом, а заболевание детей, о которых писал Аспергер, получило название болезни Аспергера, очевидное сходство этих заболеваний не было признано полностью. Статья Каннера о Дональде и еще десяти детях была названа "Аутистические нарушения эмоциональных контактов", в то время как Аспергер назвал свою работу о Фрице и еще троих детях "Аутическая психопатия в детстве". В разное время и в разных странах ученые наблюдали одно и то же выраженное нарушение. Как мы сказали бы сегодня, эти дети были в "аутистическом спектре"; отсюда возникает вопрос, который я сформулировал в упомянутой выше статье так: является ли совпадением, что первые случаи возникновения этих удивительно сходных нарушений были зафиксированы врачами, работавшими за тысячи миль друг от друга, в одно и то же время, среди детей, рожденных в одном десятилетии, и получили одно и то же название? поможет ли нам эта ниточка к разобратся, когда и где возник аутизм и, главное, какова его причина?

Цитирую себя далее:

"В этом вопросе сосредоточена суть дебатов огромной важности: если количество детей, больных аутизмом, всегда было одним и тем же, но при этом дети чисто формально не получали диагноза до 1940-х годов, то это предполагает лучшую диагностику, а не пугающее увеличение числа больных аутизмом.

Однако, если аутизм возник в относительно недавнем прошлом... дело обстоит совсем иначе, ибо это предполагает, что толчком, послужившим к развитию первых случаев заболевания аутизмом и болезнью Аспергера, стал некий не встречавшийся до того фактор, который и по сей день приводит к появлению все новых больных".

В тот момент у меня не было связующего звена, однако теперь, опубликовав за последние два года более 100 статей в рубрике "["Эпоха аутизма"](#)", оно в моем распоряжении.

Им может являться одновременное для разных стран попадание в организм детей этилртути, причем не обязательно в составе вакцин, которых некоторые родители обвиняют в резком росте зафиксированных

случаев заболевания за последние двадцать лет. Мне удалось узнать, что данная особо опасная форма органической ртути также использовалась начиная примерно с 1930 г. в производстве фунгицидов. Именно Моррис Хараш, американский химик, запатентовавший применение этого соединения в вакцинах — там оно применяется под названием тимеросал — впервые применил органическую ртуть для протравливания (дезинфекции) семян.

Я прошу вас обратить внимание — такого соединения ртути не существует в природе, оно искусственно создано человеком, и именно Хараш вывел его на рынок.

Две компании (одна немецкая, другая американская) создали церезан — фунгицид на основе этилртути. Совместное предприятие продавало этот фунгицид и в Европу, и в США (ртутьсодержащие сельскохозяйственные продукты уже десятки лет назад были запрещены по причине их негативного воздействия на человека и окружающую среду, при этом этилртуть до сих пор входит в большинство вакцин от гриппа, которые получают беременные женщины и маленькие дети... поди тут разберись!).

Итак, причиной возникновения аутизма могло быть — внимание, гипотеза! — воздействие этилртути при ее вдыхании или иным способом через сельскохозяйственные удобрения. Таким образом, у некоторых детей, подвергшихся воздействию новой нейротоксичной формы ртути, развилось новое неврологическое заболевание — аутизм.

Умозрительно, согласен. Как, впрочем, и все сегодня, что касается возникновения аутизма. Как я писал в статье "[Случай №2 и его связь со ртутью](#)", опубликованной ранее в этом году, первые три случая, зафиксированные в США, могут со значительной долей достоверности быть отнесены к такому воздействию. Наиболее же убедителен случай №2, в котором, согласно документам, отец на момент рождения ребенка в 1936 г. занимал должность фитопатолога и проводил эксперименты с фунгицидами на основе этилртути по поручению правительства США. Отец ребенка в случае №3 был профессором лесоведения (нет существенной разницы с фитопатологией) на Юге. Случай №1 — отец ребенка проживал в городе под названием Форест (на англ. "лес". — прим. пер.), штат Миссисипи, неподалеку от местности, где этилртуть впервые проходила испытания в качестве средства, предохраняющего от порчи древесину.

Растения, леса, лесоматериалы, Юг.

А теперь обратите внимание: среди первых зафиксированных в Европе случаев заболевания десять были описаны голландским исследователем Д. Арн Ван Кревеленом. Один из десяти отцов в рассматриваемых случаях был связан с садоводством, а другой занимался продажей цветов.

В других ранних исследованиях, проведенных в США, была обнаружена очевидная "химическая связь" с родом занятий родителей в том же процентном соотношении. На эту связь не обращают внимания во все усиливающейся горячке погони за генами. И это, возможно, вовсе не совпадение.

Перевод Елены Горда (Санкт-Петербург)

Перепечатка с сайта Александра Котока с его разрешения <http://www.1796kotok.com/vaccines/diseases/olmsted.htm> Оригинал по адресу <http://www.earthtimes.org/articles/show/68180.html>

[К началу](#)

Ртуть вползает с черного хода

Недавние расчеты подтвердили, что дети сегодня получают половинную дозу ртути от того количества, которое они получали с вакцинами в 90-е годы, хотя производители вакцин с 1999 г. начали удалять ртуть из вакцин.

Согласно этому анализу, фактически нет никакого снижения дозы ртути, если соотнести вес тела ребенка на момент прививки с количеством ртути.

Источники: прививки от гриппа, которые в последние несколько лет рекомендуют делать миллионам детей старше 6 месяцев и беременным женщинам. Большинство вакцин от гриппа до сих пор содержат ртутный консервант тимеросал, стоящий, как некоторые считают, за громадным ростом числа случаев аутизма.

«Вакцины от гриппа оказались вне поля зрения, и это позволило чиновникам от медицины заявить, что тимеросал изъят из всех детских вакцин», - сказал д-р Дэвид Айюб, активист движения против тимеросала из Иллинойса, который проанализировал всю информацию о вакцинах вместе с исследователями из Мэриленда Дэвидом Гейером и д-ром Марком Гейером.

«Они подразумевают, что прививки от гриппа еще не являются для детей обязательными», - продолжает Айюб. Но поскольку Центр контролю заболеваний в настоящее время рекомендует эти прививки всем беременным женщинам и детям от 6 месяцев до 5 лет, то доктора обычно делают их в плановом порядке.

На волне беспокойства относительно воздействия ртути из вакцин от гепатита В и DPT (АКДС), Центр контроля заболеваний и Американская академия педиатрии в 1999 г. потребовали от производителей удалить тимеросал из детских вакцин.

«Поскольку любой потенциальный риск должен быть учтен, Служба общественного здравоохранения, Американская академия педиатрии и производители вакцин согласились с необходимостью убрать содержащие тимеросал вакцины как можно скорее», - заявили они тогда в совместном обращении.

Однако с того момента Центр контроля заболеваний существенно расширил свои рекомендации по прививкам от гриппа. Следовательно, «охват» - процент людей, получивших рекомендованные прививки, - также растет.

Вот результаты, к которым пришли Айюб и Гейеры: к 5-и годам дети, которым были сделаны все положенные прививки от гриппа, содержащие тимеросал, получают 53% ртути от того количества, которое те же самые дети получили от всех прививок в 1999 г.

После этого Айюб рассчитал кумулятивную дозу ртути в зависимости от веса ребенка для детей младше 5 лет. Он показал, что дети получали 36,34 мкг ртути на килограмм веса в 1999 г., и 33,2 мкг на килограмм веса в 2006 г. - из рекомендованных прививок против гриппа, то есть всего лишь на 10% меньше.

Надо признать, что с 1999 г. многое изменилось. Главное, что независимый авторитетный Институт медицины исключил тимеросал, а также вакцины в целом, как возможную причину аутизма, и заявил, что поддерживать дальнейшие исследования в этой области бессмысленно.

С другой стороны, ученый из Вашингтонского университета продемонстрировал, что этилртути из тимеросала накапливается в мозге человека в два раза больше, чем метилртути, которую мы получаем из рыбы и вследствие загрязнения окружающей среды, и он остается там навсегда. А исследование Центра контроля заболеваний, призванное доказать отсутствие связи тимеросала и аутизма,

было впоследствии названо «нейтральным» его главным автором, что означает необходимость продолжить работу в этом направлении.

Кроме того, число случаев аутизма в Калифорнии начало сокращаться после того, как на территории штата запретили использование тимеросала. Наконец, как мы упоминали раньше, Центр контроля заболеваний продолжает исследования связи тимеросала и аутизма – ни он, ни какая-либо другая причина не были отвергнуты, как заявил в начале этого года представитель Центра.

Перевод Татьяны Трониной

[К началу](#)

Не обращая внимания

Название альбома джазмена Дэна Стили «Логика кренделя» могло бы стать темой Центра контроля заболеваний в его борьбе с беспокойством по поводу связи прививок и аутизма.

Логически рассуждая, по крайней мере в нашем представлении, есть здесь какая-то путаница - одновременно тратить деньги налогоплательщиков на изучение связи ртутного консерванта и аутизма, и в то же время рекомендовать беременным женщинам и детям прививки вакцинами, содержащими этот консервант. Особенно тогда, когда доступны альтернативы, свободные от этого консерванта, который называется тимеросал.

Довольно трудно понять, почему сначала Центр контроля заболеваний в 1999 г. рекомендовал удалить как можно скорее тимеросал из всех детских вакцин, используемых в Соединенных Штатах, а в этом году успешно отбивает попытки узаконить это самое запрещение.

Странно выпустить «Аутизм: сигнал тревоги», как это сделал Центр контроля заболеваний в 2004 г., а в 72-страничном годовом отчете за 2005 г., который упоминает об опасностях пятнистой лихорадки Скалистых гор, криптоспориоза, проказы и о четырех человеках, «убитых в 2004 г. бешенством, переданным через пересаженные органы или ткани», ни разу не упомянуть слова «аутизм». Можете это проверить. (www . cdc . gov / cdc . pdf)

И пожалуй самое странное во всем этом - сопротивление Центра контроля заболеваний самой идее, что кривая аутизма может пойти вниз.

В нашем последнем обзоре сообщается о новом исследовании, которое подтверждает, что это вполне реально. Авторы исследования твердо убеждены в снижении числа зарегистрированных случаев аутизма в двух независимых друг от друга правительственных базах данных – одна из них принадлежит Центру контроля заболеваний, другая - штату Калифорния, и они могут служить доказательством, что тимеросал виновен в аутизме. Но этот шаг мы ещё не готовы сделать, к сожалению некоторых активистов движения против тимеросала.

Но неужели даже небольшие изменения, по любой мыслимой причине, не могут быть долгожданными и обнадеживающими?

Вместо этого Центр контроля заболеваний резко критикует любые указания на снижение заболеваемости аутизмом. В вышедшем в свет в четверг номере бостонского «Геральд Ньюс Трибьюн» репортер Джон Бродкин цитирует д-ра Роберта Дэвиса, директора группы по изучению безопасности иммунизации при Центре контроля заболеваний: «Я не думаю, что это исследование может доказать что-либо».

Дэвис также добавил, что одна из баз данных, использованных авторами – собственная база данных Центра контроля заболеваний, Система сообщений о побочных эффектах вакцин (VAERS), является ненадежной, потому что каждый может сообщить в нее о любой проблеме со здоровьем как возможной реакции на прививку.

Это верно, но похоже, что снижение числа случаев аутизма в этой базе данных происходит параллельно снижению числа случаев, зарегистрированных в калифорнийской системе специального образования. Получаемые из нее сведения

считаются одними из самых надежных в отношении профессионально диагностированных в Соединенных Штатах случаев полного аутизма.

P.S.: Самые последние данные из Департамента образования США также показывают снижение.

«И что с того?», - спрашивают Центр контроля заболеваний и другие, кто защищает тимеросал и утверждает, что связи между вакцинами и аутизмом не существует.

«Другой официальный источник утверждает, что данные Департамента образования

искажены, т.к. до 1990-х гг. Департамент образования не диагностировал аутизм как отдельное заболевание», - сообщает Бродкин. «Д-р Мэри Мак-Кормик, профессор из Гарварда, которая возглавляет комитет Института медицины, отклоняющий любую связь между прививками и аутизмом, подтверждает, что это привело к искусственному увеличению, потому что диагноз аутизма стали ставить детям, которые ранее имели другие диагнозы».

Интригуяюще, насколько все это соответствует комментариям, сделанным прошлым летом д-ром Джули Гербердинг, директором Центра контроля заболеваний, на пресс-конференции в Вашингтоне, созванной, чтобы защитить безопасность вакцин. Её спросили: «Как Вы объясните, что калифорнийское исследование в основном показало, что увеличение заболеваемости аутизмом непосредственно пришлось на 1990-е гг., когда увеличилось число прививок, а с тех пор как тимеросал был удален, мы наблюдаем небольшое уменьшение случаев аутизма?».

Гербердинг ответила: «Калифорнийское исследование, как вы знаете, продолжается, и они обращаются к оценкам распространенности аутизма на основании ежеквартальных отчетов, что напоминает скачки котировок на фондовой бирже. Самые последние данные этого исследования показывают что заболеваемость увеличивается, а не снижается».

Это один взгляд. Вот другой, сообщенный репортером Томасом Могом из «Лос-Анджелес Таймс» от 13 июля: «Число новых диагностированных случаев аутизма в Калифорнии, которое быстро росло в течение свыше десяти лет, выровнялось и может даже уменьшаться согласно новым данным, собранным Департаментом помощи в развитии штата».

Не всем родителям, слушавшим комментарии Гербердинг, понравилось сравнение заболеваемостью аутизмом с фондовой биржей. Но, вероятно самая большая проблема - это странное сопротивление официальных представителей самой идее, по которой любые показатели заболеваемости аутизмом где-либо в Соединенных Штатах могли бы снизиться, даже незначительно, неубедительно и ненадолго.

И вот что получается: данные VAERS не считаются, данные из Калифорнии – просто выдумка, статистика Департамента образования – ненадежна. Не напоминает ли это кое-кому из нас «Не обращайтесь внимания на человека за занавеской»? И все ли мы помним, кто сказал это?

(Речь идет о книге «Волшебник из Страны Оз», известной читающим на русском как «Волшебник Изумрудного города», когда собачка Тотошка отдергивает занавеску и девочка Элли видит простого низенького человечка вместо Гудвина Великого и Ужасного - прим. перев.)

Перевод Оксана

[К началу](#)

Аллергические реакции

Связь между широко используемыми детскими лекарствами и риском развития аллергий у детей, в особенности астмы, представляется достоверной. Но вы никогда не услышите об этом от работников государственной службы здравоохранения или из основных средств массовой информации.

В своей последней публикации на эту тему «Ю-Эс-Эй тудей» на этой неделе предпринимает попытку найти корни проблемы аллергий, а также рассматривает новые методы лечения, основанные на предположении, что дети НЕ получают достаточного воздействия аллергенов.

«Чтобы воспрепятствовать возникновению аллергии, необходимо не бояться грязи и с раннего возраста дать возможность детям контактировать с домашними животными». Эта фраза из статьи Стивена Стейнберга выделена жирным шрифтом в центре первой страницы.

«Новый подход к профилактике и лечению аллергии парадоксален», - пишет Стейнберг. «Согласно предположению, известному как 'гипотеза стерильности', люди, выросшие в городах, вдали от полей и животных, становятся более восприимчивыми к различным иммунным расстройствам, включая аллергию и астму».

Эта статья спрашивает нас: «Что именно в нашей городской жизни провоцирует вспышку аллергий и аутоиммунных болезней? Это хороший вопрос, на который не так просто ответить» (признаюсь, что я был редактором «Ю-Эс-Эй Тудей» в 1980-х гг.).

Гипотеза стерильности объясняет огромный рост числа случаев аллергии и астмы, особенно среди детей, начиная с 1980 г. Тем не менее, должно быть еще что-то, кроме отсутствия коров и кукурузных полей.

Только на прошлой неделе ученые выявили существование связи между приемом антибиотиков и возникновением астмы. «Новые исследования показывают что дети, которые принимали антибиотики в возрасте до года, имеют большую вероятность развития астмы в старшем возрасте», - пишет газета «Солт Лэйк Трибьюн».

Это не было сфабрикованным анти-антибиотиковым исследованием – факт было выявлен учеными университета Британской Колумбии и опубликовано в CHEST , журнале Американской коллегии врачей-пульмонологов. Ученые проанализировали семь различных исследований, в которых сравнивались дети, получавшие антибиотики до года, с детьми, которые их не получали. Ученые осторожно сообщили о всего лишь «возможной связи» между приемом антибиотиков и возникновением астмы, но не доказанной зависимости.

Действительно, использование антибиотиков может быть всего лишь указанием на детей, чаще подверженных инфекциям, что может являться реальной причиной развития астмы.

Однако если вы захотите ответить на вопрос, почему количество случаев иммунных расстройств, включая аллергию и астму, постоянно растет, вы не можете не обратить внимания на ятрогенную гипотезу. Основная идея ее в том, что медицина может быть про меньшей мере частично ответственна за проблемы, которые она пытается решить.

Возможно (внимание, здесь мы говорим о священной корове американской медицины), что и вакцинация играет роль в этом процессе сходную роль. Если иммунную систему стимулируют очень рано и очень часто, но не по-настоящему - например, прививкой от ветрянки вместо самой ветрянки, - то она может увязнуть в сражениях и начать нападать на свои собственные ткани.

Это может повлечь за собой развитие аллергии, астмы или других расстройств иммунной системы, включая ювенильный ревматоидный артрит, кожные болезни, ювенильный диабет и, предположительно, аутизм, поскольку аутизм отражает последствия аутоиммунного воспалительного процесса в мозге.

Само собой, официальные медицинские власти считают эти идеи ненаучными. Однако независимые исследования продолжают утверждать страшные вещи. Последнее исследование в январе этого года показывает, что европейские дети, следующие т.н. антропософскому образу жизни, при котором жестко ограничивается использование антибиотиков и жаропонижающих средств, имеют меньший риск развития аллергий.

Опять же, это только исследование, но оно было опубликовано в «Аллергии и клинической иммунологии» - рецензируемом научном журнале Американской академии аллергии, астмы и иммунологии.

Оставленная без внимания последняя фраза абстракта исследования гласит: «Раннее использование антибиотиков и жаропонижающих средств, равно как и прививка от кори, свинки и краснухи, можно связать с увеличением риска различных аллергических симптомов, в том числе и подпадающих под врачебные диагнозы».

Таким образом, мы имеем и официальное сообщение о возможной связи возникновения аллергии не только от использования антибиотиков и жаропонижающих средств, но и от прививки вакциной MMR , которую должен получить каждый ребенок в Америке. Является ли это случайным стечением обстоятельств или нет, но прививка вакциной MMR (корь, свинка, краснуха) стала широко использоваться в Америке в 1980-х годах, а в середине 1990-х гг. Центр контроля заболеваний снизил рекомендованный для этой прививки возраст с 18-15 до 15-12 месяцев.

Выводы этого исследования согласны с сообщениями от «Хоумфрест», медицинской практики в Чикаго, которая следует похожей философии и имеет тысячи никогда не вакцинированных детей, о чем мы сообщали прошлой осенью . Директор этой медицинской группы доктор Майер Эйзенштейн говорит, что он не может вспомнить ни одного случая аутизма или астмы у детей, которые никогда не прививались.

По словам доктора Эйзенштейна, количество случаев астмы среди пациентов «Хоумфрест» настолько мало, что было замечено группой Голубого Креста, филиалом которого является «Хоумфрест».

«В сети альтернативной медицины, частью которой является «Хоумфрест», нет фактически ни одного случая детской астмы, в противовес общей статистике Голубого Креста, где детская астма составляет приблизительно 10%», - говорит он.

«Сначала я думал, что это благодаря тому, что наши маленькие пациенты были на грудном вскармливании, но даже при полном грудном вскармливании мы имели случаи астмы. Астмы не было, если ребенок находился на грудном вскармливании и не был привит».

Несколько исследований подтверждают связь между вакцинацией и астмой, в то время как другие, особенно одно, проведенное Центром контроля и предотвращения заболеваний, нет. Исследования Центра контроля заболеваний о центра, как мы замечали до этого, не включают в рассмотрение детей, которые никогда не были привиты, якобы потому что их медицинские карты с самого начала не заслуживают доверия.

Но заметим, что вышеупомянутое исследование, которое обнаружило связь между антибиотиками и астмой, использовало контрольные группы детей, никогда не принимавших антибиотики. Это тот вид сравнения, который федеральные органы здравоохранения старательно избегают, когда дело касается исследований возможного аутоиммунного риска различного рода от прививок.

И когда это происходит, только от прессы зависит копать ли глубже в поисках других причин, помимо раннего контакта с животными и грязью.

Перевод Ольги Уколовой

[К началу](#)

Щекотливая тема

Недавно выдвинутый законопроект, предусматривающий исследование частоты аутизма у никогда не получавших прививки американских детей, может раз и навсегда поставить точку в споре о связи прививок и аутизма. Означает ли это, что такого никогда не произойдет?

На этой неделе инициативу проявила член палаты представителей Кэролин Малони, демократ от Нью-Йорка. На брифинге в Национальном пресс-клубе она объявила, что готовит законопроект, который поручит федеральному правительству дать ответ на этот вопрос.

Обратите внимание на слово «поручить», которое в предложенном законопроекте соответствует «заставить». Хватит искать отговорки, сделайте это.

Бюрократы, лоббисты и «эксперты» иногда забывают, что власть в этой стране принадлежит людям, которые выражают свои желания посредством выбранных ими представителей. Возможно, это звучит

высокопарно, однако факт остается фактом: законодатели - это не группка «специфических нужд», которую надо улаживать, пока неизменно правящий класс продолжает развлекаться.

Именно по этой причине внесение этого законопроекта в конгресс - что Малони собирается сделать до конца апреля, после того как соберет как можно больше мнений публики - может оказаться большей угрозой, чем кажется на первый взгляд.

В конце концов, как сказала Малони на этой неделе, «может быть кто-нибудь из медицинского истеблишмента продемонстрирует мне, почему это исследование - плохая идея, но пока что они этого не сделали».

Малони, отдавая дань этой колонке за идею проверить детей, которых никогда не прививали, также критикует исследования, якобы исключившие связь вакцин - особенно содержащие ртутный консервант тимеросал - и аутизма.

«Единственное крупное правительственное исследование до настоящего времени, обзор Института медицины от 2004 г., было встречено многими со скептицизмом, - сказала она. – Имеются серьезные сомнения относительно подбора данных и методологии».

«Тем временем, есть новое биологическое свидетельство от крупных американских университетов, напечатанное в престижных журналах, которое поддерживает гипотезу ртутной природы аутизма. Только на прошлой неделе мы видели исследование из Чикагского университета, которое обнаружило, что тимеросал нарушает нормальные биологические сигналы в клетках, вызывает воспаление и даже смерть последних».

«Короче, - закончила Малони, - я считаю, что в данный момент вопросов больше, чем ответов. Но ответы - это именно то, в чем мы отчаянно нуждаемся».

Конечно, все за то, чтобы получить ответы, не так ли? Нет, не все. Уже возникают сомнения, достаточно ли имеется детей, которых никогда не прививали, чтобы провести такое исследование (достаточно), стоит ли это делать (да), и показательными ли будут результаты (отлично, так давайте выясним).

Фактически, если бы правительственные чиновники не дремали в течение прошлого десятилетия, когда заболеваемость аутизмом необъяснимо поднималась, мы бы уже имели ответ.

В 2002 г. женщина по имени Сэнди Готтстейн, дети которой не страдают аутизмом, приехала из Анкориджа (Аляска) исключительно для того, чтобы поднять этот вопрос на слушаниях в конгрессе.

«Мой вопрос состоит в следующем: планирует ли Национальный институт здоровья, когда-либо провести исследование, используя единственную подходящую контрольную группу, а именно – детей, которых никогда не прививали?», - спросила Готтстейн.

Д-р Стив Фут из Национального института здоровья ответил: «Я не был поставлен в известность о исследовании, предполагающем использование должным образом сформированной группы детей, которых никогда не прививали... Теперь Центр контроля заболеваний, скорее всего, будет осведомлен о такой возможности».

Ответ д-ра Мелинды Вартон из Центра контроля заболеваний: «Проблема с таким исследованием в Соединенных Штатах состоит в том, что слишком мала доля детей, никогда не получавших прививок; кроме того, эти дети скорее всего и в другом отличаются от привитых детей. Таким образом, проведение такого исследования может оказаться весьма трудной задачей».

Еще одна тщетная попытка описана в книге Дэвида Кирби «Свидетельство вреда». В ней он приводит убедительные истории родителей, регрессивный аутизм чьих детей был вызван реакцией на вакцины.

В этой книге в мягкой обложке, завоевавшей престижную премию «Следственных репортеров и редакторов» этого года, автор сообщает, что в 2004 г. Лин Редвуд, член группы «Сэйф Майндз», послал список предлагаемых исследований члену палаты представителей Дэйву Велдону, республиканцу из Флориды.

Велдон, ярый адвокат запрещения тимеросала, послал список д-ру Джули Гербердинг, директору Центра контроля заболеваний. Предложение №1 Редвуда было: «Исследование частоты болезней нервной системы и нарушений развития, включая аутизм, у привитого и непривитого населения (например, меннонитов и последователей «Христианской науки»)».

В прошлом году в этой колонке мы решили проверить эту теорию среди меннонитов (Amish), дети которых не были привиты и обучались на дому, а также в большой медицинской практике в Чикаго, в которой числились тысячи детей, которых никогда не прививали. В этом по общему признанию ненаучном и основанном только на устных свидетельствах сообщении мы доложили, что обнаружили очень немного детей с аутизмом.

Это, конечно, не заключительный вывод, но мы действительно обнаружили, что в этой стране есть большое количество никогда не получавших прививки детей, и не все они ездят в повозках и читают при свечах. Общее количество «контрольных», вполне обычных, никогда не получавших прививки детей, исчисляется по меньшей мере десятками тысяч.

Это не вопрос «за прививки или против прививок», как прозрачно намекают некоторые противники такого исследования. Это «безопасность или самоуспокоенность».

В конце концов, в 2000 г. Центр контроля заболеваний перешел к инактивированной полиовакцине, когда стало ясно, что каждый год живой вирус полиомиелита вызывает несколько случаев полиомиелита. И теперь дети защищены от полиомиелита, только уже с нулевым шансом на то, чтобы заразиться им от вакцины.

Такой переход к более безопасной вакцине не вызывал потерю общественной доверия к иммунизации детей, реакция скорее была обратной.

Будьте готовы услышать от властей различные отговорки, почему такое заключительное исследование якобы не может, не должно быть и не будет проведено. Просто спросите себя: а почему?

Перевод Olga

[К началу](#)

Сыпь. Часть 3

Когда двенадцатимесячный Джимми Флинтон начал участвовать в клинических испытаниях новой вакцины против ветрянки, кори, свинки и краснухи, никто не поставил его семью в известность о том, что новая вакцина против ветрянки содержит в 10 раз больше живых вирусов, чем обычная вакцина.

Никто не принял во внимание тот факт, что в семье имеется история необычных реакций на ветрянную оспу, включая опоясывающий герпес в подростковом возрасте и поражение вирусом герпеса глаз, и это может повысить риск неблагоприятных реакций на вакцину.

И теперь, когда Джимми поставлен диагноз регрессивного аутизма, остается лишь сожалеть о том, что в свое время никто этого не сделал.

В 2002 г. Дженифер Флинтон, мама Джимми, подписала семистраничную форму «Информированного согласия на участие в научном эксперименте по изучению детских вакцин» в офисе их педиатра в Олимпии (Вашингтон).

«Вашего ребенка приглашают принять участие в исследовании», - было написано в форме, в которой также указывалось, что спонсором этих исследований является компания «Мерк энд Ко» из Уайтхауз Стэйшн (Нью-Джерси). «Вам необходимо решить, заинтересованы ли Вы в этом. Пожалуйста, не спешите при принятии решения».

Целью исследования были «проверка безопасности исследуемой охлажденной вакцины «ПроКвад» и демонстрация того факта, что эта вакцина обеспечивает тот же уровень защиты, что и замороженная вакцина «ПроКвад». Обе вакцины содержали аттенуированные – значительно ослабленные - живые вирусы, предназначенные обмануть организм и выработать иммунитет к настоящим вирусам кори, свинки, краснухи и ветрянки.

Первоначально три вакцины из этого списка были соединены в одну, названную MMR. Ее производила компания «Мерк», а вакцина против ветрянки шла отдельным уколom. Называлась она «Варивакс» и также производилась «Мерк».

«ПроКвад» была экспериментальной вакциной «Мерк», разработанной с целью объединить все четыре вакцины в одну и вводить одной прививкой.

К этому моменту тесты показали, что «ПроКвад» требует большего количества вируса ветрянки, чем «Варивакс», для того, чтобы обеспечить одинаковую степень иммунитета. Явление, называемое иммунной интерференцией, при котором вирусы взаимодействуют и мешают друг другу в организме человека, привело к тому, что доза вируса, используемая в отдельной вакцине, оказалась недостаточной.

В информированном согласии, которое подписала Дженифер Флинтон, ничего не говорилось о вирусе ветрянки. Там было просто написано, что «ПроКвад» - это «комбинация двух сертифицированных вакцин», MMR и «Варивакс».

«Мерк» не определила точно, насколько увеличилась доза вируса ветрянки в «ПроКвад», просто охарактеризовав ее словом «выше». Но в 2004 г. один из сотрудников «Мерк» заявил, что согласно протоколу совещания в Центре контроля заболеваний, доза вируса в «ПроКвад» была выше в 10 раз.

Как мы уже упоминали в этой серии статей, семья Джимми Флинтона оказалась одной из нескольких семей в Олимпии, которые имели между собой общее: в семейной истории были необычные реакции на ветрянку и другие вирусы герпеса; детям была сделана прививка MMR практически одновременно с прививкой против ветрянки, в большинстве случаев во время планового визита к врачу в возрасте 12 месяцев, когда эти прививки и рекомендуют сделать; детям впоследствии был поставлен диагноз регрессивного аутизма.

Джимми - один из двух детей, которые участвовали в испытаниях вакцин MMR и ветрянки в возрасте 12 месяцев. В той группе, в которой был Джимми, насчитывалось 33 участника, согласно Западному наблюдательному комитету (Western Institutional Review Board) в Олимпии, который одобрил протокол.

Второй ребенок был среди 68-и, на которых «Мерк» испытывала «модернизацию» - соединение прививки против ветрянки со стандартной MMR.

Местные испытания стали частью исследований вакцин компании «Мерк» в Америке и за границей. Представитель компании Кристина Фанелл не упомянула о том, были ли зафиксированы случаи аутизма в широких испытаниях, но она подчеркнула, что ни компания «Мерк», ни независимые эксперты не обнаружили связи между вакцинами и аутизмом.

«Мы не видим никакой связи», - сказала она, цитируя в подтверждение отчет от 2004 г. авторитетного Института медицины, который является частью Национальной академии. Этот отчет отверг связь аутизма как с вакциной MMR, так и с ртутным консервантом тимеросалом, и призвал тратить деньги «на более перспективные» исследования аутизма.

«Всегда найдутся люди, которые будут говорить, что вакцины вызывают аутизм, даже если для этого нет достаточных научных доказательств», - сказала Фанелл.

Однако, основываясь только на своих личных наблюдениях, родители из Олимпии сделали вывод, что наследственные проблемы с вирусами вакцин могли стать для некоторых детей дополнительным фактором риска возникновения аутизма, на который не было обращено внимания.

Бабушка Джимми Флинтона со стороны отца, Мэри Саусон, болела ветрянкой в пять лет в детском саду. Пятнадцать лет спустя, в 1970 г., у нее появился опоясывающий герпес на правой ноге - болезненные, похожие на волдыри прыщи у нервных окончаний, - который был вызван активизировавшимся вирусом ветрянки.

Это определенно не является обычной реакцией. Опоясывающий герпес обычно случается у пожилых людей, у которых есть проблемы с иммунной системой, как например у больных раком после химиотерапии.

«Я была здоровой двадцатилетней женщиной», - говорит Саусон, вспоминая свое удивление в тот момент, когда она обнаружила высыпания. Болезнь длилась несколько недель, а потом все прошло, но осталась недостаточность кровоснабжения в ноге и отек чуть повыше лодыжки.

«Я помню, насколько это было болезненно, и мне казалось, что это продолжается целую вечность», - рассказывает Саусон, которая до сих пор живет в Олимпии. В тот момент она находилась в процессе развода и подумала, что именно стресс вызвал такую реакцию организма. Также на протяжении всей жизни ее мучали постоянно повторяющиеся герпетические высыпания во время простуд.

Двадцать лет спустя, в 1990 г., неприятное происшествие напомнило Саусон об уязвимом месте.

«Случилось так, что я случайно взяла в рот контактную линзу, не зная, что у меня герпес. После этого я вставила ее в глаз и проделала то же самое с другой линзой».

«У меня появился герпес на обеих роговицах. Было очень больно и прошло несколько недель, прежде чем доктор наконец-то поставил диагноз», - говорит она. Доктор выписал ей лекарство против опоясывающего герпеса и все прошло, но глаза были все же повреждены, и в один прекрасный день ей может понадобиться пересадить роговицу.

Совпадение или нет, но Саусон рассказала, что с момента приема лекарства против опоясывающего герпеса герпетические высыпания ее больше не беспокоили.

Ее сын, Пол Флинтон, также переболел ветрянкой в детстве. В возрасте 15 лет у него также появился опоясывающий герпес - история его матери повторилась. Герпес появился у Пола вокруг шеи, в основном с правой стороны, и доходил до линии нижней челюсти; несколько пятен у него были даже на лбу.

«Доктор поставил диагноз опоясывающего герпеса и был очень удивлен, что такой молодой человек страдает от этой болезни», - вспоминала Саусон. Для Пола тот период жизни был полон стрессов, говорит она, но семейная история подтверждала необычную наследственную восприимчивость к вирусу герпеса.

«Похоже, что мы имеем дело с генетической слабостью по отношению к герпетическим вирусам, со склонностью организма цеплять вирус герпеса», - говорит Мэри Саусон. Учитывая эти факты, они не позволили бы сыну Пола Джимми участвовать в испытаниях «ПроКвад», если бы знали, что в этой вакцине содержание вируса ветрянки в 10 раз выше, чем в стандартной.

Она была поражена, что компания «Мерк» позволила ребенку с такой семейной историей участвовать в испытаниях какой-либо вакцины от ветрянки.

«Мне больно думать о том, что всё это можно было бы предотвратить, если бы они («Мерк») тщательнее исследовали проблему, или у них хватило бы воображения представить себе все последствия такого рода экспериментов», - сказала она.

«Я считаю, что эта спешка с вакцинами - преступление. Кто позволил вводить малышам 10-кратную дозу вирусов? Кто-нибудь думал об этом?».

Некоторые из исследователей вакцин по-прежнему озабочены возможной связью последних с аутизмом, и заявляют, что все, произошедшее в Олимпии, а особенно случай Джимми, вызывает особое беспокойство. Истории детей идеально соответствуют одной из главных гипотез происхождения аутизма, а именно его связи с прививками: взаимодействие между живыми вирусами в вакцинах может блокировать естественную иммунную реакцию организма, что приводит к персистирующей инфекции и к отсроченным неврологическим проблемам.

После того, как британский гастроэнтеролог д-р Эндрю Вейкфилд, главный сторонник этой спорной теории, в прошлом месяце прочитал в «Эпохе аутизма» об этих случаях, он встретился с некоторыми из родителей в Олимпии. Он назвал эти случаи душераздирающими и сказал, что пережитое позволяет «заглянуть в бездну» непреднамеренных последствий вакцинации, которые, по его опасениям, не ограничатся Олимпией.

После этого он подытожил: «Ключ ко многим проблемам, которые вы наблюдаете с вирусными вакцинами, это их взаимодействие друг с другом».

«Контроль хозяина над вирусной инфекцией в основе своей осуществляется с помощью адекватного ответа иммунной системы, и этот ответ вырабатывался в течение десятков тысяч лет эволюции», - сказал Вейкфилд.

«Корь безобидна, если сталкиваешься с ней в нормальных условиях, с соответствующей дозой вируса и в соответствующем возрасте. Но если она проникает противоестественным путем в раннем возрасте и особенно когда доза вирусов высока, то последствия будут уже совершенно другие. Проблема этих вирусов - их персистенция в организме и отсроченные болезни», - сказал он.

«Они способны создать персистирующую инфекцию, ускользая от иммунного ответа хозяина, а потом, через много лет, они способны возродиться к жизни и вызвать отсроченную болезнь».

«Вирус герпеса действует таким же образом», - добавил он.

«Что меня настораживает больше всего, это высокомерное отношение фармацевтической индустрии и всех, кто причастен к производству вакцин, а также законодателей - они почему-то уверены, что дикая инфекция губительна, а вакцины безвредны, и что они могут манипулировать биологически высокоорганизованными процессами и использовать их в своих интересах».

«Это невозможно. Вирусы никогда не были послушными и никогда не будут. Они просто возвращаются и дают о себе знать самыми разными способами».

Вейкфилд, покинувший Британию из-за дебатов, вызванных его теориями, и сейчас проводящий свои исследования в США, говорит, что проблемы с сопротивлением вирусам могут быть унаследованы, и это уже стало общеизвестным фактом. Его теории основываются на исследованиях вакцины MMR, поскольку в Британии не прививают планомерно против ветрянки.

Отчет Института медицины от 2004 г. объявил все опасения Вейкфилда спекуляциями, не имеющими под собой научного обоснования. В нем было сказано, что «совокупность эпидемиологических свидетельств говорит в пользу отрицания причинной связи между вакциной MMR и аутизмом... Комитет также сделал вывод, что предложенные на сегодня возможные биологические механизмы вызванного прививками аутизма имеют всего лишь теоретический характер».

«Подавляющее количество фактов, которые мы получили от нескольких исследований с отличным дизайном, указывают на то, что детские прививки не связаны с аутизмом», - заявила д-р Мэри Мак-Кормик с Гарвардского факультета общественного здравоохранения, возглавлявшая комитет Института медицины по надзору за иммунизацией.

«Мы будем всячески поддерживать исследования, которые бы выявили причину или причины этого страшного заболевания. Мы хотим, чтобы средства использовались наиболее эффективно и направлялись в те области исследований, которые обещают найти ответы на вопросы. Гипотеза о роли вакцин, не подкрепленная научными доказательствами, не является перспективным направлением».

Исследование Института медицины финансировали Центр контроля заболеваний, чей Комитет по иммунизационной практике рекомендует календарь детских прививок, принимаемых штатами, и Национальный институт здоровья.

«Группы экспертов, в которую входили сотрудники Американской академии педиатрии, согласны между собой в том, что вакцина MMR не несет ответственности за недавнее увеличение количества детей, страдающих аутизмом», - отметил Центр контроля заболеваний.

«Существующие исследования, которые доказывают причинную связь между вакциной MMR и аутизмом, привлекают внимание прессы», - заявил Центр контроля заболеваний. «Однако эти исследования имеют значительные изъяны и эпидемиологические исследования, которые постоянно демонстрируют, что связи между вакциной MMR и аутизмом не существует, значительно перевешивают их».

30 октября 2002 г. у Джеймса Джорджа Флинтона взяли анализ крови для участия в клинических испытаниях в Олимпии. В тот же визит ему сделали укол с вакциной «ПроКвад» - как потом выяснилось, это была замороженная вакцина.

За участие в эксперименте семья Джимми получила в подарок 50 долларов; еще 50 долларов им обещали заплатить в конце 42-дневного периода, когда они должны были снова придти и сдать кровь на анализ, чтобы убедиться, что вакцина «ПроКвад» работает.

В сентябре прошлого года Управление контроля пищевых продуктов и лекарств одобрило замороженную вакцину «ПроКвад» для детей в возрасте от 12 месяцев до 12 лет. Компания «Мерк» заявляет, что продолжает работать над этой вакциной.

Перевод Татьяны Трониной

[К началу](#)

Сыпь. часть 5

Клинические испытания разрабатываемых лекарственных препаратов должны ответить на два главных вопроса: «Обладает ли препарат лечебным действием?» и «Действительно ли он безопасен?».

В двух клинических испытаниях вакцин компании «Мерк» в Олимпии (Вашингтон), требования протокола испытаний были таковы: нужно было, во-первых, взять анализ крови у ребенка; затем сделать прививку; подождать 42 дня, и потом снова взять кровь на анализ и проверить, образовались ли в крови антитела.

Таким образом можно определить, эффективен ли препарат. В нашем случае это вакцины против ветрянки, кори, свинки и краснухи, содержащие ослабленные живые вирусы.

Чтобы ответить на вопрос о безопасности препарата, родителей попросили регистрировать все необычные реакции, которые могут случиться в течение 42 дней.

На половине этого шестинедельного срока Тимоти Болзли, годовалый малыш из Олимпии, серьезно заболел. Как мы упоминали раньше, Тимоти была сделана прививка экспериментальной вакциной («проходящей модернизацию») против ветрянки в январе 2001 г., одновременно с плановой прививкой MMR.

У Тимоти была лихорадка с температурой 39 0 C, он был вял и жаловался на боли в животе, вспоминает его мать Кимберли.

«Он лежал пластом, - говорит она. - Нам приходилось носить его по дому, вверх и вниз по лестницам. Через пару дней ему стало получше», и казалось бы он совершенно выздоровел.

Но в следующие несколько месяцев поведение Тимоти становилось все более странным, его развитие остановилось; в конце концов ему был поставлен диагноз полного аутизма. Клинические испытания и болезнь Тимоти, по мнению Кимберли, были связаны друг с другом.

Кимберли сказала, что ей представили эксперимент как этап в разработке вакцины «четыре в одной» - против ветрянки, кори, свинки и краснухи. Именно поэтому Тимоти сделали одновременно MMR и прививку против ветрянки. По этой же причине вакцина против ветрянки, которую сделали Тимоти, содержала более высокую дозу вируса, чем стандартная. Кимберли вспомнила, что ей сказал об этом врач, но форма информированного согласия, которую она подписывала, не содержала подобной информации.

Ей было также сказано, что доза вируса повышена по причине того, что в комбинированной вакцине вирусы взаимодействуют друг с другом, и в результате ослабляется эффективность каждой из них. Компания «Мерк» своими исследованиями уже установила, что для вакцины «четыре в одной» необходимо больше вирусов ветрянки, чтобы преодолеть такого рода взаимодействие вирусов.

Опасения Кимберли усилились после встречи с Дженифер Флинтон в офисе того же педиатра. Сыну Дженифер Джимми был поставлен диагноз аутизма после того, как он принял участие в подобном эксперименте два года спустя.

Прививка, которую получил Джимми, как раз и была сделана той самой вакциной «четыре в одной», которая находилась в стадии разработки в случае с Тимоти. Она называлась «ПроКвад» (ProQuad) и была одобрена Управлением контроля пищевых продуктов и лекарств (FDA) в сентябре прошлого года. «ПроКвад» содержала в 10 раз больше вирусов, чем находится в отдельной вакцине от ветряной оспы. В документе, который подписывала Дженифер Флинтон для участия в эксперименте с «ПроКвад», упоминания об этом не было.

Компания «Мерк» заявила, что случаи с Тимоти и Джимми никак не связаны друг с другом. Представитель компании не ответил на вопрос «Ю-Пи-Ай» о количестве вируса ветрянки в вакцине.

Дженифер Флинтон сказала, что она «смутно припоминает», что у Джимми, как и у Тимоти, в течение 42-х дней поднималась температура. «Я записывала все, что происходит, каждый день, и заметила, что температура держится около 37,7 0 C».

Температура держалась недолго и никого не встревожила, потому что легкая лихорадка фигурировала среди возможных побочных эффектов прививки. Однако четыре месяца спустя Джимми серьезно заболел.

«Он лежал пластом и не мог поднять головы, - вспоминает она, - температура поднялась до 38,8 – 39,5 0 C. Болезнь началась в пятницу, а к воскресенью все прошло - по крайней мере физически он был здоров».

«Он выздоровел, но перестал указывать рукой, хлопать в ладоши, говорить, не смотрел в глаза, тсал невнимательным - в общем, исчезли все навыки, которые характеризуют типичного ребенка его возраста». Перемены были настолько внезапными, что семья Флинтон не сразу среагировала на них. В первое время они думали, что он просто медленно поправляется после болезни.

Но через два месяца на плановом осмотре в 18 месяцев Кимберли рассказала педиатру д-ру Карлу Линдгрину, под наблюдением которого проходили оба эксперимента, об утрате ребенком навыков и о том, что он перестал говорить слова, которые начал произносить с удовольствием несколько месяцев назад.

Кимберли выразила доктору свои опасения по поводу развития у сына аутизма: «Мне кажется, у него задержка в развитии. У него были навыки, но он внезапно их потерял».

Линдгрин направил Джимми к специалистам округа Олимпия, и к возрасту 2-х лет ему был поставлен диагноз полного аутизма. Дженифер говорит, что после того как Линдгрин сказал о диагнозе, он добавил: «Вероятно, Вы что-то услышите о связи этого с прививками. Не беспокойтесь».

Вопросы агентства «Ю-Пи-Ай» об испытаниях Линдгрин переадресовал в компанию «Мерк». И хотя Джимми заболел в 42-дневный период после прививки вакциной «ПроКвад», спикер компании заявил «Ю-Пи-Ай», что сообщение о том, что Джимми и Тимоти поставлен диагноз аутизма, было направлено в Управление контроля пищевых продуктов и лекарств в марте. Именно тогда агентство «Ю-Пи-Ай» впервые подняло с компанией «Мерк» и Управлением этот вопрос..

«Мерк» заявила, что предупредила Управление после того, как родители прислали им сообщения о случившемся; Кимберли Болзли и Дженифер Флинтон утверждают, что никогда не обращались в компанию. Кимберли сказала, что д-р Линдгрин пообещал ей в сентябре 2001 г. сообщить о диагнозе Тимоти, хотя сам он не верил в то, что между вакцинами и аутизмом существует какая-либо связь; Дженифер прошлым летом позвонила в федеральную Систему сообщений о побочных эффектах вакцин (VAERS) и информировала их, что считает аутизм Тимоти результатом кумулятивного эффекта полученных им прививок.

Семья Джимми и Тимоти имели в своей истории серьезные реакции на вирус ветрянки и другие вирусы герпеса; возможно, именно это может быть причиной того, что оба ребенка оказались необычно восприимчивыми к высоким дозам вируса ветрянки. Родители других детей-аутистов того же возраста, живущие по соседству в Олимпии, рассказывают, что истории их детей совпадают с историй Джимми и Тимоти: семейные проблемы с реакциями на эти вирусы; отдельные, но чаще всего одновременные с MMR прививки против ветрянки в возрасте 15 месяцев; развитие регрессивного аутизма у их детей к 18-м месяцам.

И Кимберли Болзли, и Дженифер Флинтон заявили, что не знают, связаны ли между собой каким-либо образом эксперименты с вакцинами, болезнь детей и последующее развитие аутизма. Они лишь обеспокоены тем фактом, что случаи их детей соответствуют спорной теории о природе аутизма: живые вакцины, вмешиваясь в работу иммунной системы, могут блокировать нормальную иммунную реакцию организма, вызвать персистирующую инфекцию одного или нескольких вирусов, и стать причиной отсроченных, но разрушительных повреждений в формирующемся мозге ребенка, а именно регрессивного аутизма.

Федеральные чиновники здравоохранения и представители компании «Мерк» заявили, что они не нашли подтверждения существования такого биологического механизма (назвав это «чистой теорией») и связи прививок и аутизма. Однако бесспорным является тот факт, что вакцины могут вызывать физические и неврологические проблемы.

«Мерк» проводит постоянные исследования, касающиеся связанных с лихорадкой судорог после прививок вакциной «ПроКвад»; именно на эти данные ссылалось Управление контроля пищевых продуктов и лекарств, когда в сентябре прошлого года одобрила вакцину «ПроКвад».

Норман В. Бэйлор, директор Комитета по вакцинам, написал компании «Мерк» в своем одобрительном заключении: «Мерк» будет продолжать проводить постлицензионные наблюдения за безопасностью, с целью оценить количество фебрильных судорог у 25 000 получивших прививку вакциной «ПроКвад».

В этом письме говорилось, что исследование должно было начаться в январе и завершиться к июню 2008 г.

Согласно информации по детской неврологии с сайта childbrain . com , «судорога – это ненормальный электрический разряд в мозге».

Когда Дженифер Флинтон начала вспоминать процедуру клинических испытаний «ПроКвад», в которых участвовал Джимми, она осознала одну вещь. У них не взяли кровь на анализ второй раз, чтобы проверить иммунитет, что противоречило протоколу, описанному в договоре:

«Во время второго визита доктор или медсестра возьмут на анализ кровь... определить, прореагировал ли организм ребенка на вакцину... Если изучаемая вакцина сработала для вашего ребенка, то это будет гарантией того, что у него выработался иммунитет к кори, свинке, краснухе и ветрянке. С другой стороны, вакцина может не подействовать на вашего ребенка, и пользы получено не будет» .

Недавно Дженифер спросила доктора об этом и ей было сказано, что к моменту второго визита Джимми исследователи набрали уже достаточно информации, поэтому образцы его крови больше не нужны.

Итак, мало того, что прививка могла навредить Джимми, теперь никто и не знает, принесла ли она какую-либо пользу.

Перевод Татьяны Трониной

[К началу](#)

Сыпь. Часть 7

Мама из штата Вашингтон и исследователь из Вашингтона (Дакота) подметили общее обстоятельство, характерное для детей-аутистов, которое следует принять во внимание.

Наблюдение было простым, но очень важным: дети, которым был впоследствии поставлен диагноз регрессивного аутизма, были нездоровы примерно в то время, когда получили прививку вакциной с живыми вирусами.

Вот как пишет об этом Деннис Рорбек, мама из Олимпии (Вашингтон). Она собрала медицинские и прививочные истории у своих знакомых, родителей дошкольников, которым был поставлен диагноз полного аутизма.

«Большинство родителей вспоминают, что у их детей была вирусная инфекция - розеола, ротавирус или просто какой-то грипп - менее чем за четыре месяца до или не позднее четырех месяцев после прививок живыми вирусами».

В нашем случае речь идет о трехлетнем сыне Деннис, Гранте. За пару месяцев до прививок против ветрянки (живой вирус) и вакциной MMR, которые были одновременно сделаны ему в время посещения педиатра в возрасте года, Грант перенес длительную и тяжелую розеолу, которая, как и ветрянка, вызывается разновидностью вируса герпеса.

Через 4 дня после прививок вакциной MMR и против ветрянки он заболел с высокой температурой и впервые в своей жизни безвольно висел на руках матери.

«У него началась хроническая диарея, и к 15 месяцам он так значительно регрессировал, что педиатр предположил аутизм», - вспоминала Рорбек в ч. I истории. Доктор согласился с просьбой родителей немедленно провести неврологическое обследование и оценку развития, которые и подтвердили их опасения. К 2 годам Гранту был поставлен диагноз полного аутизма.

Еще более показательный пример - Райан Бое, ребенок из Олимпии. В 16 месяцев ему была сделана прививка вакциной MMR, а два месяца спустя - прививка против ветрянки и три другие. Во время того посещения врача, когда ему были сделаны прививки, прямо в кабинете у Райана высыпала крапивница, к концу дня температура поднялась до 40,5 0 C и держалась неделю, а к концу месяца начали проявляться классические симптомы регрессивного аутизма.

Еще один источник информации о вакцинах, болезнях и аутизме - материалы британского исследователя Пола Шеттока. В своем интервью на апрельской конференции по аутизму в Вашингтоне он заявил, что по его наблюдениям дети, которые заражаются вирусными инфекциями в небольшом временном интервале с MMR, имеют повышенный риск развития аутизма.

Он отметил, что родители, уверенные в том, что причиной аутизма у их детей стала вакцина MMR, отмечают «неизвестную вирусную инфекцию», которой переболели их дети незадолго до прививки или вскоре после нее.

Шетток решил проверить это наблюдение. В Британии детям не делают прививки от ветрянки, а это значит, что дети болеют ветрянкой. Поэтому он искал случаи этой детской болезни незадолго до или вскоре после прививки вакциной MMR.

Он изучил истории болезней 100 детей, родители которых винили вакцину MMR в развитии аутизма, в сравнении со 100 детьми, чьи родители так не считали, чтобы проверить, не было больше случаев заболевания ветрянкой в течение трех месяцев до или после после прививки вакциной MMR.

«Действительно, случаев болезни было больше, - утверждает Шетток. – Это не было на 95% статистически значимо, но достаточно, чтобы предположить, что если бы это было широкое исследование, мы получили бы подтверждение»..

Вывод : Большое количество вирусов, полученное одновременно из любых источников, может перегрузить иммунную систему, привести к развитию персистирующей инфекции и, в конечном итоге, вызвать повреждение головного мозга, приводящее к аутизму. Для Шеттока взаимодействие старомодной ветрянки с вакцинами кори, свинки и краснухи - настораживающий факт.

Что касается случаев в Олимпии, то здесь важно не только наличие болезни, но и то, что семьи детей имели в своей истории проблемы с вирусом ветрянки и другими герпетическими вирусами. Вероятно, живые вирусы ветрянки в вакцине и вирусные инфекции, например, розеола, играют одинаковую роль, «перегружая» уязвимых детей, как и настоящие вирусы ветрянки в случаях, которые изучал Шетток в Британии.

Возьмем для примера случай с Джимми Флинтоном. В ч. 3 мы говорили о том, что его отец, Пол, заболел в 15 лет опоясывающим герпесом, который являлся формой реактивированного вируса; бабушка со стороны отца, Мэри Саусон, с 20 лет и всю жизнь страдала от простудных проявлений герпеса, что привело в конце концов к тому, что она занесла инфекцию в глаз и ей может понадобиться пересадка роговицы.

Джимми - один из двух детей-аутистов в Олимпии, принимавший участие в клинических испытаниях, и по всей вероятности для него сыграло свою роль то, что ему была сделана прививка с высокой дозой вируса ветрянки одновременно с прививкой вакциной MMR.

В 2002 г. Джимми получил прививку вакциной «ПроКвад», «четыре в одной» - вакцина против ветрянки и MMR, - в которой доза вируса ветрянки в 10 раз превышала обычную дозу. Представитель компании «Мерк и Ко», разрабатывающей вакцины, заявил, что необходимо преодолеть явление, известное под названием иммунной интерференции, когда живые вирусы, введенные в организм одновременно, начинают взаимодействовать друг с другом.

Дженифер, мама Джимми, вспоминала, что ее предупредили, что в течение 42 дней после прививки у Джимми может быть легкая лихорадка. Но она не помнит, чтобы у Джимми было что-то серьезное, по крайней мере она ничего не отметила в специальной форме по побочным реакциям, которую ее попросили заполнить.

Через менее четырех месяцев после прививки Джимми серьезно заболел, температура поднималась до 38,9 0 С. После болезни его развитие остановилось, и в конечном итоге ему был поставлен диагноз полного аутизм.

Еще один ребенок, Тимоти Болзли, участвовал в клиническом испытании двумя годами ранее. Как мы описывали в ч. 4, ему была сделана «усовершенствованная» прививка против ветрянки, вакцину для которой произвела компания «Мерк», и его маме Кимберли было сказано, что в этой прививке намного больше живой вирусной вакцины.

И опять, похоже, не обошлось без семейной история реакции на вирус ветрянки. После того, как в детстве Кимберли 2 раза переболела ветрянкой в легкой форме, в 16 лет она снова ею заболевает, но уже в тяжелой форме. И это происходит всего за 3 года до рождения Тимоти.

Как участник клинических испытаний, Тимоти получил экспериментальную прививку против ветрянки в то же посещение педиатра, когда он получил стандартную прививкой вакциной MMR. По словам Кимберли, педиатр проинформировал ее, что эти испытания являются частью разработок комбинированной вакцины ветрянка-MMR; «Мерк» же, в противоположность этому, заявляет, что два испытания никак не были связаны между собой.

В середине 42-дневного контрольного срока после прививки Тимоти серьезно заболел - температура поднялась до 38,9 0 С, появились рвота и сильная слабость. Снова повторилась та же история: четыре живых, но ослабленных вируса, включая высокую дозу вируса ветрянки; семейная восприимчивость к вирусу ветрянки; физическое недомогание и аутизм.

И Кимберли Болзли, и Дженнифер Флинтон подчеркивают, что они не обвиняют педиатра, который проводил клинический эксперимент в Олимпии, д-ра Карла Линдгрена (Линдгрэн переадресовал наши вопросы в «Мерк»).

По словам Дженифер, «д-р Линдгрэн оказался исключительно добросовестным и действовал очень оперативно во всем, что касается аутизма Джимми - гораздо более оперативно, чем это сделал бы любой другой врач».

«Мы не только не считаем, что он делал что-либо неправильно в отношении клинических испытаний, но мы действительно уверены в том, что он сделал для нас гораздо больше, чем это предполагалось его обязанностями».

Родители других детей в Олимпии говорят то же самое, опасаясь, что широкая проблема безопасности вакцин и их возможной связи с аутизмом сведется к критике отдельных докторов.

«Меня беспокоит, что педиатров чернят», - говорит Деннис Рорбек, одна из мам, которая ведет сбор сведений о прививках. - Мы прививали нашего сына потому, что разделяли веру врачей в безопасность вакцин».

«Если окажется, что некоторые вакцины не являются безопасными для всех детей и что этот вред можно было обнаружить в ходе более строгих проверок, или хуже того, что об опасности было известно, то это в полной мере является виной Центра контроля заболеваний, Управления контроля пищевых продуктов и лекарств и производителей вакцин», - говорит она.

«В этом вопросе я буду защищать докторов до конца. Они - удобное прикрытие для официальных учреждений, которые хотели бы уйти от ответственности. Это просто позор».

Эту проблему необходимо адресовать фармацевтическим компаниям и чиновникам здравоохранения. Они просто заявляют, что прививки не вызывают аутизм, поэтому все попытки обратить их внимание

на восприимчивость иммунной системы к перегрузке живыми вирусными вакцинами, совпадающей с вирусными инфекциями или другими факторами, обречены на неудачу.

«Мы не видим здесь связи», - заявила представительница компании «Мерк» Кристина Фанелл, цитируя в подтверждение своих слов отчет от 2004 г. авторитетного Института медицины, который является частью Национальной Академии. Этот отчет отверг связь аутизма и с вакциной MMR, и с ртутным консервантом тимеросалом. Отчет также призвал к тому, чтобы деньги, выделенные на исследования, вкладывались в «более перспективные» направления в изучении аутизма.

«Всегда найдутся люди, которые будут утверждать, что вакцины являются причиной возникновения аутизма, даже если этому нет никаких научных подтверждений», - заявила Фанелл. Она также отметила, что прививка «ПроКвад» была впоследствии одобрена Управлением контроля пищевых продуктов и лекарств, и она так же безопасна, как отдельные прививки вакцинами MMR и против ветрянки. Однако компания «Мерк» признала, что не сообщила Управлению о двух случаях аутизма в Олимпии до марта этого года, когда узнала о них, и когда прошло уже шесть месяцев с момента одобрения «ПроКвад».

Управление не ответило на просьбу прокомментировать это заявление.

На этом пока и остановились. Однако некоторые ученые, которые по-прежнему озабочены возможной связью между вакцинами и аутизмом, особенно комбинированных вакцин с живыми вирусами, говорят о том, что случаи в Олимпии, о которых рассказали встревоженные родители, доказывают, что мы не можем вечно игнорировать эту информацию.

Британский исследователь д-р Эндрю Вейкфилд, чьи спорные теории о связи вакцины MMR и аутизма заставили его покинуть Англию, сказал: «Рассказы родителей о несправедливой судьбе их детей могут разбить сердце любого». Сейчас он работает в США, и с родителями из Олимпии встречался на конференции в Портленде (Орегон), посвященной проблемам аутизма.

«Понимаете, мы смотрим в пропасть, - говорит Вейкфилд. - Нам рассказывают истории, которые отражают коренное заблуждение производителей вакцин в отношении того, что такое вирусы и как они влияют на человеческий организм».

Итак, что же дальше?

«Шагом вперед станет уже то, что мы доведем до сведения чиновников здравоохранения факт существования таких детей, - говорит Вейкфилд, - убедим их в том, что у детей наблюдалась отсроченная побочная реакция на вакцину, и что на это не было обращено внимания в ходе любых клинических испытаний».

А тем временем в штате Вашингтон с 1 июля вступает в силу закон, требующий, чтобы ребенку, которого записывают в школу или в детский сад, в обязательном порядке была сделана прививка от ветрянки. Центр контроля и предотвращения заболеваний заявляет, что прививка вакциной «ПроКвад» является предпочтительным способом введения ребенку вакцин MMR и от ветрянки, и лучше всего сделать эту прививку ребенку в возрасте года или позднее, но как можно быстрее после.

Перевод Татьяны Троиной

Автор: Дэн Ольмстед

Источник: <http://www.sciencedaily.com>

Редакция текстов Александра Котока

This page was last updated on 11-11-2005

Если автор материала не указан, значит это я (Elina) При перепечатке материалов просьба давать ссылку на сайт.
Я не занимаюсь продажей продукции, упомянутой на сайте! Информация о других видах продукции будет здесь помещена только после проверки!
Я не врач и не могу никого диагностировать! Вся информация о болезнях и об их симптоматике на сайте носит ознакомительный характер! Не занимайтесь самостоятельной постановкой диагноза, если у вас возникли подозрения - обратитесь к врачу для их подтверждения или опровержения. Только после установки диагноза вы можете выбирать - пользоваться медикаментозным лечением или же использовать натуральные средства.
Я не профессиональный переводчик и не делаю дословные переводы! Это скорее близкие к тексту пересказы. Если вы заметите ошибки в переводе, дайте мне об этом знать, пожалуйста.
Если вы хотите предоставить свои материалы для публикации по тематике сайта или принять участие в переводе текстов, присылайте свои предложения на мой e-mail. Если вы не получили от меня ответа, это значит что по какой-то причине я не увидела ваш мэйл, в этом случае вы всегда можете написать мне через форумы.
site: " http://www.autismwebsite.ru e-mail: elinahealth@mail.ru